摘藻堂四庫全

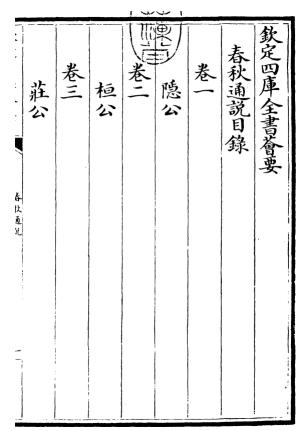
書薈

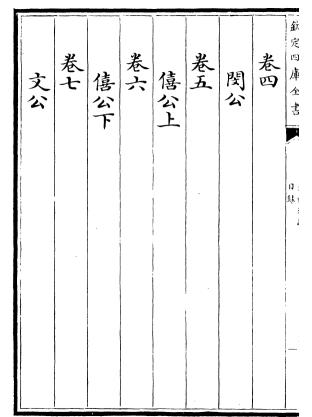
要 经 部

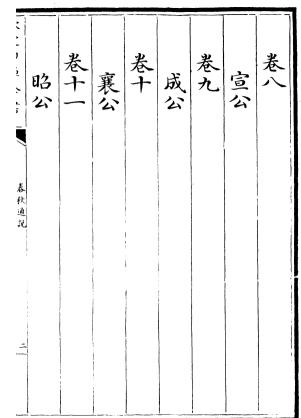
欽定四庫全書管要春秋通光卷二

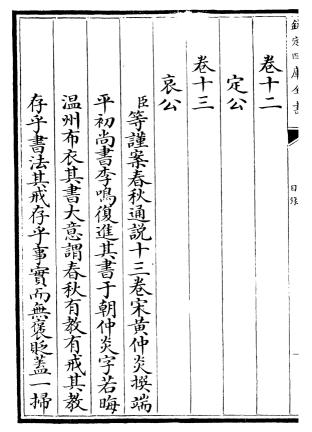
詳校官原任侍講臣王燕緒











ייםן לי שייוט ו 語故起此事恐非經文錄經者誤以傳文加 生一條謂左氏因記太子生之禮并問名等 言例之拘而毅然直攄智應者然如論子同 為異說至於觸類引伸旁通縣論往往涉及 與上書宋災為兩節此類非一皆不免於好 之又如宋伯姬卒一條謂書柳送葬故書 文辭條暢而議論亦嚴正不茍有足取者况 後代史事斷其得失亦非釋經之正體獨其 春秋通說

盆 議也乾隆三十九年九月恭校上 史其理亦本相通言各有當未可概以泛濫 權度仲炎引史以證春秋而即執春秋以斷 春秋因史以成經故凡言史者必以春秋為 日舒 總 總察官臣紀的臣陸錫熊臣孫士毅 校官 臣 陸 嘶 墀

春秋者聖人教戒天下之書非寝貶之書也何謂教所 欽定四庫全書管要 春秋通説序

書之法是也何謂戒所書之事是也法聖人所定也故 謂之教事表亂之迹也為戒而已矣彼三傳者不知其 去氏或去族者貶惡也其書爵書字或稱族或稱氏者 紀事皆以為戒也而曰有褒貶馬凡春秋書人書名或

漢以來見謂明經者不勝衆多然大抵争辨於褒貶之 窮而無以通之則曲為之解馬專門師授襲陋仍訛由 褒貶所繫也質諸此而彼礙證諸前而後達或事同而 失而曰聖人固爾也故劉知樂有虚美隐惡之誇王安 義隐矣自大義既隐而或者厭馬不知歸咎於傳業之 名鹊異書或罪大而族氏不削於是寝貶之例窮矣例 石有斷爛朝報之毀遂使聖人修經之志更干數百點 異完詰於類例之疑浑重煙深莫乙澄掃而春秋之大

定四庫全書

戒言也周之說日春秋以道名分是以教言也斯二者 之書非聚貶之書也皆之善論春秋者惟孟軻氏莊 庶幾孔子之志也夫人之所以異於禽獸者以其有道 氏為近之軻之說曰孔子作春秋而亂臣賊子懼是以 而弗獲伸於世豈不悲哉故曰春秋者聖人教戒天下 之差等不齊也叙此者為禮順此者為樂理此者為 防此者為刑堯舜三王之治皆是物也時乎衰周王 如是而君臣如是而父子如是而長幼男女親陳内

春秋通說

忠信之簿也雖有彼善於此者卒非治世之事也聖人 濟貪忿之志悖理道以傷天地之和者亦何待貶而後 見其惡也若夫筆削有法而訓教存馬崇王而點霸尊 何寢馬至於吳楚之陵中國臣子之奸君父關干戈以 變所以返天常也霸圖之盛王迹之媳也盟會之繁 天下蕩然矣孔子有憂之而無位以行其志不得已 即吾父母國之史以明之陳覆轍所以懼後車也過 不行物情放肆於是紊其叙乖其順廢其理决其防

欽

定四庫全書

者去窥贬之茅塞而通諸教戒之正途也夫春秋固有 **舊說如手禁綠目暗室難於解辨蓋久而後能破之旁** 夫婦為兄弟為黨友為中國御夷狄者由其法戒其事 君而抑臣贵華而賤夷辨禮之非防亂之始畏天戒重 以隻字垂法者矣如加王於正削吳楚僭號而從其本 **橹記載互参始末為書十有三卷名日春秋通說通說** 則奏倫正而禍亂息矣余由童至壯研思是經當眩 民生為萬世立治準馬嗚呼使後之為君父為臣子為

A Aug To

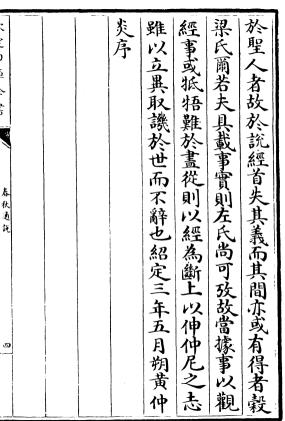
春秋通哉

卒之類是也此皆通例也先儒謂左氏非左丘明丘 書其君殁日薨外諸侯曰卒内大夫書卒外大夫不書 爵之類是也而非字字有義也亦固有所謂例者矣如 盖今左氏傳即楚左史也古者史世其官則傳是書者 而後已尊之也楚左史倚相能讀三墳五典八索九五 乃孔子前輩故孔子云左丘明恥之丘亦恥之先丘明 公穀亦莫明其所自來或云子夏門人要皆非親受經 相之後也故左傳載楚事比他國為特詳是得其實 明

埞

月白言

序



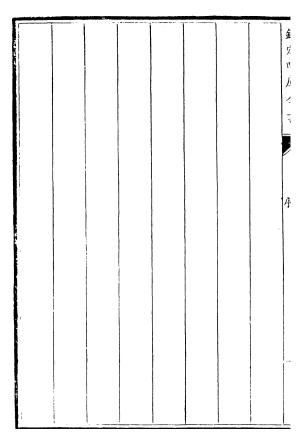
Ż

E

Þ

全 彗

四



喜學以無忘至若咨輔弼以及三傳之異同又如因答 寡疏暢之功厥理未彰兹學幾廢允賴厲精之上哲不 講於通英日監戒而不諱髙廟置安國進解於座右謂 問而審一言之造化可見先朝極討論之意所惜儒臣 臣仲炎言伏以六經統天地莫非用世之規萬物聚春 尤切治人之道洪惟烈祖崇尚斯文仁宗命昌朝侍 進表

to the state of

春秋通說

春秋通說

弊尤為戲侮聖人之言因欲獻諛於今遂亦虚美於 晉重耳坐邀萬乘或善其明君臣之大經周世子外 史之文實正周王之位用全教戒體極謹嚴自專門 亂賊匪除莫救三綱之壞即當時之事實為異代之 貶以論經使後世眩是非而難辨之於科舉時文之 1昭示燎原貴防曲突顧賠折軸宜重後棘雖仍魯)修麟經猶禹功之抑洪水昼墊不塞曷臻九叙之 前華臣仲炎惶恐惶恐頓首頓首臣竊以孔

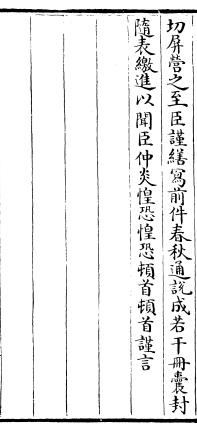
贞

帝陛下躬攬大權作新庶政聞一善而川决明四目以 填溝致此書之覆瓿僭塵閒燕期廣緝熙兹盖恭遇皇 從風流樂甚矣變崇功利誇樂詐權顧此時師友之染 諸侯或嘉其存王室之正統南宫較繁首選在兹下國 之書近酌朱熹之論務陳理要痛剪無繁鳴世儒寡 濡莫能擇善占他日臣工之獻替必至文姦臣肄舉業 一音闢泉傳多收之礙强名通說頗異舊聞懼微命之 **罔功抱遺經而永既潛心十稔課豪一** 編遠稽孟子

钦定四車全書 一八

春秋通說

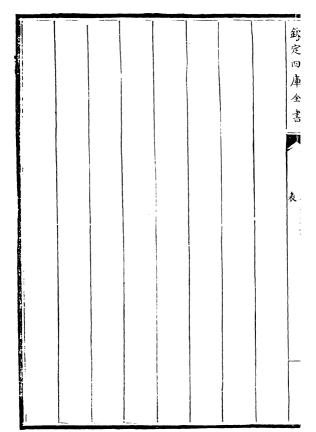
虞侈欲取田納鼎永戢貪風中國盛則何懼荆蠻戎狄 移之故物情紛錯之繇郊雩當禘之經朝聘會盟之節 以輯福推炎異由於失德則兢省以導和刻稱築臺深 馮陵家道正則必無仲子文姜之僭濫以至世變推 之瘖日月就将海澤浸潤腾洙四編年之旨尚闕申 念草茅放古之 勤倘垂己覧察二霸之駁 而宅心至 臨賢路亨通侈今日雲龍之會經惟啓沃變昔時仗 一王之尊而立志自强睹丧敗起於佳兵則安靖

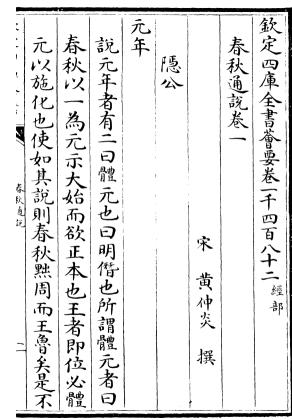


昼以通流

皆可因文以及引類而知息邪說放淫辭庶見仲尼之

志求多聞克永世用增列聖之光臣無任膽天望聖激





鉑 侯有王王有巡守則周盛時也周盛時列國已各有 有書況國乎魯莊公如齊觀社曹副諫曰諸侯有王 太甲元年則是一為元者從古以然非春秋之新意 王有巡守以大習之非是君不舉矣君舉必書盖諸 年於國無可疑者內則所記生子者書於問史問猶 也古者諸侯得臣其國内之人稱於國曰君其得紀 元年於其國是亦豈然哉虞書稱月正元日商書稱 定匹庫全書 / 然所謂明偕者曰古者列國無私史諸侯不得自稱

春 孔子曰行夏之時蓋以商周之時異於夏之時也若 春必冠馬夏后氏以建寅為歲首則寅為首春矣周 **舊文爾聖人述之以紀事而後世必以意義求過矣** 史矣漢荀忧亦云古者天子諸侯有事必告於廟廟 有二史以此觀之非可以僭言也然則元年者魯史 人以建子為歲首則子為首春矣孟子謂秋陽以暴 三代不易時則孔子不應獨取夏時也歲有四時而

弘大西光

欽定四庫全書 / 夏之五六月也春秋於成元年襄二十八年書春無 蓋周之秋夏之夏也七八月之間旱蓋周之七八 哉孔子雖因顏淵之問有取於夏時不應修春秋而 夏時之春東風解凍豈可以無水為異而繋於其下 冰則知書春為周時明矣蓋周之孟春仲春即夏之 · 民非之當矣孔子之於春秋述循禮者也如惡諸 處有所改定也胡安國氏謂春秋以夏時冠月而朱 仲冬李冬也宜寒而燠故以無冰為異而書也若是 A

王正月 哉 賞罰如所謂予奪諸侯大夫之爵氏者决非孔子意 横而貴中國此皆臣子所得為者孔子不敢解馬若 夫更革當代之王制如所謂夏時冠月竊用天子之 元年者魯侯之元年王正月者周之正月也何言乎 也夫孔子修春秋方将以律當世之僭其可自為僣 春秋通説

候之强而尊天子疾大夫之偏而存諸侯憤吳楚之

鉑 是貢賦 埞 地已入于侯國者不可復取因寡就狹僻於邾 周之正月明諸侯奉周之正朔也夫尊為一人統 天下此王者之常勢天地之大義堯舜三王之所同 匹 周 平王不能自 戽 自 自幽王失德諸侯背叛戎狄因之遂虚其國逮 其使傲而請隧偏而問鼎關兵於總葛召會 ء 不至 相 1 雄長顧宗周蔑如也至於怨而 而有下求朝覲不集而有下聘諸侯之 振始去酆都之都東徒洛邑四旁之 取其未 膝於

是時王室已不能班思于諸侯諸侯已不復受朔于 吾其為東周乎蓋謂周室雖微名義未改将以道齊 王室久矣而書于春秋必曰王正月馬所以挈天下 春秋之末則又甚矣故孔子喟然嘆曰如有用我者 間畢謀悉辯自為其國不以無王室為非也蓋至於 天下舍東周其誰哉既乃即春秋以正一王之義當 有才識之士如晋叔向鄭子産齊晏嬰之倫出乎其 春秋通説

河陽常勢墮而大義泯矣夫因是以習習以為常雖

三月公及邾儀父盟于蔑 者當不以衰微喪亂而易其尊君戴上之心而僭竊 垂散之統而還於周之王也此教行則世之為臣子 之祸息矣其後諸葛亮用一隅之蜀圖興漢祚庶幾 盟祖之事生於浩誓之窮蓋世變之不得不然與曰 古者不盟盟者不相信也或謂三代之俗惟周為薄 之佐非罪 仲尼存周之志也若夫周瑜賈詡之徒自安於吳魏

釸

定匹庫全書

2 克之字非也春秋諸侯未有書字者何獨於都子而 諸侯之交際必有待於盟者是不能為子路而已矣 述哀十四年小邾射以句繹来奔曰使季路要我吾 見信不由中者未有不背者也三傳謂儀父者邾子 故春秋於此年書公及邦盟於七年書公代都所以 信之以為無事於盟况不為背叛者乎以此觀之凡 無盟矣蓋子路之行誼聞於鄰國雖背叛之臣猶 A. A. S. 春秋通説

也世變雖下而人心之信未當一日不存也左氏

夏五月鄭伯克段于郡 舜在側微象日以殺已為事及為天子則封象於庫 世凡不相信而後有盟不辨禮而後公及大夫盟 親愛之而已矣鄭莊公叔段同姜氏所出姜氏愛段 而富貴之故曰仁人之於弟也不藏怒馬不宿怨馬 而欲立之段驕其母之私愛而不恭其兄此固莊公 也如魯季孫行父晋荀林父皆以父為名也春秋之

釒

庆 E 屋 至 1

字之其曰邾儀父者蓋都之大夫任政者也儀父名

勝 處 裁制養成其惡而遂討除之使無所容於其國仁 為貶也若以不言弟見其不弟則有書弑父而言子 亦可以善處此矣奈何藏怒宿怨處段於京初不 之所不能堪也既而段不得立而莊公立為莊公者 莊為戒則知以舜為法矣左氏謂段不弟故不 非也段之不弟固無足論而春秋亦未當以去 之之辭也所以為世之為人兄者之戒也苟知 天倫之際果如是乎春秋書鄭伯克段于郡克者 上 親

1

春秋通说

<u>.</u>

惠公之妾也仲子死於惠公之末年至是平王使来 賵 七月天王使宰咺來歸惠公仲子之赗 天王者代天理物之稱也军冢军也回其名也仲子 如楚世子商臣之類者豈見其子也哉 以衰壞而春秋所由始也司馬通鑑論周威烈始侯 之待之以夫人也故以夫人待仲子則嫡庶亂矣 , 聞則君臣易位矣一動而三失萃馬此東周所 贈役冢宰則朝廷輕矣以天子諂諸侯而歸其

欽定四庫全書

九月及宋人盟于宿 盟者不相信也春秋此年書及宋人盟十年書量代 也周公以三公無也三者皆撫史之實而已矣 伯糾也宰周公也皆居冢宰之任者也然而或稱名 久矣尚何責於威烈也哉春秋書军三军咺也军渠 平王之末陵夷二百四十餘年間其紀綱法度蕩然 三晋以為天子自壞其禮不知周自壞禮固已起 稱伯或稱公何也咺未賜爵而攝也糾以伯爵充 春秋通説

冬十有二月祭伯來 欽 定四庫 君子在位則紀綱正紀綱正則國勢重矣小人在位 之信者未有不背者也不書公微者盟也 宋敗宋師取部防以見世之從事於盟約而無由中 國 重 則 小人之壞紀綱者矣朝廷之上用小人以壞 勢安得而不輕哉此春秋諸侯所以無王者亦 紀 網塊紀 所 全書 係也觀祭伯以王朝卿士而外交諸侯可謂 綱 壞則國勢輕矣故君子小人者國勢 巷 紀 綱

公子益師卒 當時專用公族為大夫之非明君臣之義者所謂 哉 矣春秋書祭伯來豈不可為有國者用小人之明戒 春秋書大夫卒有二義馬一以明君臣之義一以見 春秋通说

憚

而尊國勢則周駕雖東必可復振無諸侯借上之

禍

有以致之也向使朝有君子守即死義為淮南所

如沒照公正不私無疆外之交如朱邑以正紀綱

欽 来禮廢義簿至有卿喪未葬而君舉樂如晋平公者 卒哭不舉樂三月之內錫衰以居不接吉事春秋 虧元首之痛也故君於卿大夫之喪此葬不食肉 夫蓋以賢選也春秋列國之大夫惟取公族甚者如 也明當時專用公族為大夫者所謂戒也夫股肱之 諸侯貢士於天子天子親命之使還其國為卿大 故春秋卿大夫卒必書之惟弑賊出奔與夫點免 則不書所以重人臣之終明君臣之義也若夫古

定四庫全書

2 二年春公會戎于潛 魯三桓之子孫世執國政不復以賢選矣故春秋書 官惟賢當不以天位私於公族矣 臣有恩當不以土芥犬馬視其臣矣用其所戒則任 用 公子公弟公孫叔仲李孫卒無他姓者所以見魯專 也自古聖人分天下為五服而以周索戎索辨其疆 國者五政之所加七賦之所養衣冠禮樂之所存 公族為大夫之非也使後之人君行其所教則 ĵ, _ ALIA CILA 春秋通說

夏五月莒人入向 子以班處官是以兵據其國都也春秋紀兵之形 故春秋書會或會狄會吳會楚者皆所以疾華戎之 諸侯無費誓之規於是蠻夷戎狄之禍交肆於中國 者非特人事亦天理也自周道表王國無米微之政 十有二侵伐 圍入戰敗遷滅襲取城追其事雖不 無辨為後世戒也戎氏種或云徐州之戎 人者以兵據其國都也左氏載定四年吴入郢吴

釦

灾

月石三

無駭帥師 還觀向姜之不安其室是苔子不能正家道不行 觀左氏之載 反已之所為也 之民何罪馬 於妻子也 不 娶于向向姜不安莒而歸故莒人 極 隱四年諸侯伐鄭宋公使來乞師 故 知 書日首人入向念兵也不能正家 自反而怒其媚國 下大利 以兵入據之向 入向以姜氏 公

同然為挾私逞忿無王命而專兵者罪

而已当

它日 歟 君 宣其君之命也我春秋書無駭 辭之羽父請 以 之不能 去氏族 月庚辰公及我盟于唐 弱 弑 臣 制 隱 强之 為 公公 其大夫可知矣然 罪 貶 禍 以 也三傅皆以去氏 不容於死 此 師 會之公弗 其始也書其事即 而 則無 得稱公子者豈無貶 許固 帥 族 駭 請 師暈 為 見其罪矣不 而 帥 極之師 行 貶 師以見 是 非矣量 則 亦

欽

定

eg

庫全書

九月紀裂繻来逆女冬十月伯姬歸于紀 盟於七年書戎伐凡伯以歸所以著戎狄不可以盟 誓結也唐渾瑊與吐蕃會盟而柳渾計其必叛豈非 夫之義也伯姬之不待親迎而行是伯姬失婦之節 伯姬之不待親迎而行也紀侯之不親迎是紀侯失 有見於春秋之教哉 會戎非禮也盟戎非策也故春秋於此年書公及戎 紀裂繻来逆女見紀侯之不親迎也伯姬歸于紀見 **手火**到之

紀子帛苔子盟于密 十有二月乙卯夫人子氏薨 飲定四庫全書 字也以書法放之若是紀君之名則莒子何以不名 說紀子帛者一曰紀子君也帛其名也一曰裂繻之 也帛文誤爾或曰紀侯也何以稱予曰滕侯也而亦 也王通氏曰昏禮廢天下無家道矣 子蓋時王點之爾 以為裂編之字則大夫不當加君蓋紀子者紀君

年正月王使榮叔歸含且賵蓋死而後賵含之也隱 女也春秋於隱元年書仲子必繫之惠公所以别夫 夫人卒稱薨葬稱小君尊之也尊夫人者尊君之 人子氏之為隱妻也文四年冬十一月成風薨其明 于薛孝惠娶于宋自桓以下娶于齊是隱所娶猶宋 也子氏者何也穀梁子謂隱妻是也蓋周公武公娶 年王使宰咺歸仲予賵則是隱元年之前而仲 死非今之子氏明矣左氏因誤以今之夫人子氏 春以通説

鄭人伐衛 三年春王二月已已日有食之 春秋之世周道陵遲王綱圯壞於是滴見于天日為 薨為仲子薨遂以前年歸聞為豫凶事不亦誣哉平 之食故春秋書日食者三十六以明王者失道所致 桓之志不以成禮葬其妻也 王雖昏弱亦何至歸贈於未死之人乎必無是也去 人薨不地明有常所也子氏之不書葬何也隱有遜

飲定四庫全書

能言極諫者以正朕之不逮此蓋庶幾春秋之義也 表也君不修道則日失其度腌昧亡光豈為一國一 李尋云日者衆陽之長輝光所燭萬物同晷人君之 能治育羣生上以累三光之明令二三執政悉思朕 臣之應哉善乎漢文帝二年十一月日食詔曰朕不 謬矣夫日光虧奪所關者大非君天下者何以當之 之過失及知見之所不及以啓告朕及舉賢良方正 也可無畏哉何休以為日有食之應一國一臣之事 A ALIS 春秋通説

夏四月辛卯尹氏卒 月庚戌天王崩 書曰季秋月朔辰弗集于房瞽奏鼓嗇夫馳庶人走 交朔日辛卯日有食之亦孔之配周之十月夏之八 夏之季秋非正陽月也未當不以為忌也詩十月之 亦何休之謬哉杜預以為日食忌正陽之月尤非也 月 若夫宣帝以五鳳四年日食歸咎於楊惲而誅之不 非正陽也而詩人醜之亦豈不以為忌哉

쉷

定匹 周 刍 言

世世居之蓋其間必有弗克象賢者以壞法亂政此 政大臣國命所寄不能公選天下之賢而使尹氏得 尹氏以王子朝奔楚是尹氏世執東周之政也夫執 昭公二十三年又書尹氏立王子朝二十六年又書 此當一再世而又告丧于魯故此年書尹氏卒其後 師維周之氏常武之詩曰王謂尹氏命程伯休父至 **导火**通说

幽王之時已居大臣之位故節南山之詩曰尹氏太

尹氏王卿也書尹氏卒明世王卿也案尹氏自宣王

飲定四庫全書 秋武氏子來求賻 陳氏皆世其官以執國政卒成僭逆之禍春秋備書 東周所以衰微也不惟周也魯三桓晋六卿齊崔氏 禮喪無求轉况天子乎以天子不能治喪而求轉於 莊十五年家父來求車書天王使而此不書使何也 其事為有國者之戒嚴矣哉 桓王方立冢宰攝行軍國之事故不得以王命書也 古者君在亮陰百官挽已以聽於冢字三年平王崩

冬十有二月齊侯鄭伯盟于石門癸未葬宋穆公 月庚辰宋公和卒 非異之也外諸侯薨而以卒赴者自執早禮也故會 諸侯生相往来死相赴吊有朋友之義馬故春秋書 胥廢矣 史因之 外諸侯卒葬以見其恩且明易代也內曰薨外曰卒

春秋通説

十五

諸侯以諸侯不能賻天子之喪而侍於求君臣之義

四年春王二月莒人伐杞取牟婁 申衛州吁弑其君完 春秋書弑逆之事不徒正名定罪而已蓋使後世為 君父者明其為禍之慘而謹戒之務絕其萌馬爾易 吁弑桓而代之立桓之見弑由莊之不早辨也驕其 公而好兵公弗禁石碏諫而弗聽既而立桓公故 曰臣弑其君子弑其父非一朝一夕之故其所由來 漸矣由辨之不早辨也左氏載衛州吁有寵於莊

定四庫

全書

宋公陳侯蔡人衛人伐鄭 夏公及宋公遇于清 我願兮人之情也何以書曰古者諸侯行役以王事 遇者邂逅相會於道塗之間者也詩曰邂逅相遇適 然習則生常其流遠矣為人君父者可不戒哉 故不以相遇為非春秋諸侯行役以私謀故以相遇 子而不教恣其弄兵而不禁雖惡物醜類天稟自出

春秋通説

十六

秋量師師會宋公陳侯蔡人衛人伐鄭 月衛人殺州吁于濮 暈帥師助衛暈堂逆也黨逆之臣必自為逆者也他 日寫氏之變非兆於此哉 鮮矣他日宋督之禍非兆於此哉 助其逞兵是黨逆也黨逆之君有不導其臣以逆者

飲定四庫全書

公主兵且序爵也衛有弑逆之惡諸侯不加討而反

州吁阻兵而修怨則伐鄭者衛爾而首宋公者推宋

冬十有二月衛人立晋 憤而討之以見天子之失刑也然州吁弑而卒殺於 衛公子晋者非有天子之命先君之傳徒以衛人推 衛無知試而卒殺於齊以見世雖喪亂而試逆之人 春秋書衛人殺州吁齊人殺無知有二義馬天子在 而立之故衛人立晋言下人得置君也下人置君者 **猶無所容其身也故曰作春秋而亂臣賊子懼** 上聞天下弑逆之賊而不能討也於是衛齊之臣子

P AL D LOT AL ALLO

春秋通説

五年春公矢魚于常 撫慰就察軍中所欲立者授以旌節自是方鎮廢立 不登於姐皮革齒牙不登於器則君不射古之制也 之諫其專及於蒐田獨行治兵振旅末云鳥獸之肉 矢魚者射魚也何以知其射魚也觀左氏載廠僖伯 出於士卒非衛人立晋之類乎 大亂之道也後世如唐肅宗以平盧節度使卒遣使 以是知其為射魚也隱於當時必驅役兵徒遠至于

金贝口

夏四月葬衛桓公秋衛師入成 九月考仲子之宫 皇幸瑯琊候大魚出而射之漢武帝自尋陽親射蛟 晋武帝追崇庶母宣太后或謂宜配食中宗臧素建 弓毒矢與鰐魚從事者是也然韓子志於除害而常 之役何為哉恣情縱欲極於樂而已矣後世如秦始 江中皆魯隱之為也 春秋通説

棠之地如韓愈氏驅鰐魚丈所謂選才技吏民操强

義同春秋又漢立寝於陵其制非古宜遠准春秋考 官之義別建寝廟議者從之蓋臧壽之論雖明庶母 誣春秋矣春秋妾母之稱夫人者自成風始蓋上價 不得稍廟然以仲子成風遂稱夫人與考宮為禮則 太后並繫子為號祭於寝園不配於高祖太宗之廟 言考官若配食惠廟則官無緣別築前漢孝文孝昭 議曰春秋之義母以子貴故仲子成風遂稱夫人經 也伸子未當稱夫人也伸子之不稱夫人者是隱公

日本学 のないにはない

新定四库全書

禮矣不知妾母之子為君則得立别廟子祭孫止仲 春秋書考宫為得禮可也自此義不明而後世人主 溺於嬖妾之愛如宋武帝為宣貴妃立廟都中亦以 夫人也减盡之議但當言庶母於禮不祔廟不必以 子雖是桓公之母然在隱公時桓未為君豈得築宫 而亦不敢以妾母祔姑於是别官以祭之自以為得 以祀之哉今隱公考仲子之宫而用備樂馬是猶僭 J. J. W 春秋通説

不敢以夫人稱妄母也隐公不敢以夫人稱妾母

初 献六羽 羣 矣設兩觀垂大路朱干玉成以舞大夏八佾以舞上 殺 為春秋所與豈不可恨也哉 止於仲子之宫而羣公之廟借樂如故也何以 六羽言初者見前此借用八佾今始殺而用六也 始殺而用六然薦之仲子之宫則借矣且六羽 此皆天子之禮也以是知羣公之借如故也 公之借如故也子家羈謂昭公曰諸侯借天子久

歃

定四庫全書

螟 邾人鄭人伐宋 漢循吏治民有道蝗不入境則知蝗之為災非不道 螟食葉曰螣食根曰蝨食節曰賊此四種皆蝗也觀 所致乎夫民火耕水耨終歲作苦禾稼垂成而蟲蝗 大田之詩曰去其螟螣及其蟊賊毛氏註云食心曰

冬十有二月辛已公子福卒宋人代鄭園長葛

春以通说

F

敗之則饑饉流亡之禍至矣此春秋所以書也

六年春鄭人來輸平 夏五月辛酉公會齊侯盟于艾 者可與為援而不可與争故來輸平而非誠於為選 輸之栗是也鄭人厚財幣以求平於魯故曰輸平輸 平者蓋釋怨争為和好也釋怨争為和好美意也何 輸者有所輸也委送財幣之辭也如左氏載晋饑秦 以書蓋鄭方仇宋而求得志馬園視列國如魯之望

飲定四庫全書

七年春王三月叔姬歸于紀 書蓋魯不以叔姬為伯姬之娣而以紀夫人之禮歸 春秋内女為諸侯之嫡夫人者則書其歸餘姪姊 古者天子合諸侯故謂之會傳云穆有塗山之會是 書也伯姬歸于紀則既為嫡夫人矣叔姬娣也何以 七月冬宋人取長葛 也春秋諸侯始私相會盟矣蓋上僣也 紀侯亦不以叔姬為娣而以嫡夫人之禮納之也 > 4.5 春秋通説 主

滕侯卒 辛伯曰內寵並后亂之本也故書 之義也左氏謂不書名未同盟也凡諸侯同盟於是 春秋於外諸侯卒凡赴告無大小悉書之一視同

簡牘故於卒赴可得而紀此說得之及諸春秋凡十

曰凡諸侯同盟名於策書朝會名於要約聘告名於

臣子正當創巨痛深之日乃忍稱其君父之名哉又

名故薨則赴之以名趙子非之曰豈有君薨在殯

鉝

定匹庫全書

夏城中丘 易稱設險守國而城中丘何以書蓋城郭溝池雖有 年滕子卒不名何也曰是與其大夫會盟爾非其君 盟但當往來亦書名也或曰成二年公及秦人盟而 其名爾餘皆有往来事迹則知而名之然亦不必同 也非其君猶不知其名也 十四年秦伯卒不名十三年公會滕人伐秦而十六 人卒不書名皆當時並無朝會聘告事迹所以不知 A ALS 春秋通説

成功民無內憂又無外懼國馬用城北魏朝羣臣請 長城而朕滅之豈在城也今天下未平方須民力土 増京城世祖曰古人有言在徳不在險屈匄蒸土築 郢沈尹戍曰子常必亡郢苟不能衛城無益也古者 侯卑守在四竟謹其四竟結其四援民狎其野三務 國者所必有而非古人所恃以為固者也楚子賣 功之事朕所不為故楚不以城郢而安魏不以城、 天子守在四夷天子平守在諸侯諸侯守在四鄰諸

鉝

眉

齊侯使其弟年來聘 ع 9 是以城堞雖美而政無以得民其不資寇者幸爾然 區區倚城郭溝池為固輕用民力者皆非也殼梁子 則春秋之教其可以不明哉 辨於民力而聲於人曰吾能不費縣官而了此役也 日凡城之志皆譏此説得之矣如近世城築之患抑 而危是知春秋諸侯不修德政以為結人心之本而 有甚馬者守牧之官類以治城郭為能事往往悉取 Line 17 Ton 春秋通説 主

冬天王使凡伯來聘我伐凡伯于楚丘以歸 公伐邾 禮緣人情則諸侯之交於鄰國宜有往来聘問之禮 鄭人植黨以仇宋也 此所以為東周之亂也 王使至魯而戎伐之是戎狄無中國也戎伐王使而 也齊使弟年來聘何以書左氏云結艾之盟也蓋為 不救是諸侯無天子也戎狄無中國諸侯無天子

三月鄭伯使宛來歸祊 得志馬顧已力之不能逞也則資魯以助之懼魯之 使宛來歸祊何以書惡誦也蓋鄭方有宋之争而求 者也捐地與人以懲争利之習宜聖人必與也鄭伯 春秋諸侯相伐取地者多有之矣未有捐地以與 不盡力也則歸防以餌之魯受今日之餌則他日為 已役者宜不得解馬此其用術始與晋獻公以璧馬 春以通说 二十四

年春宋公衛侯遇于垂

夏六月已亥蔡侯考父卒辛亥宿男卒 庚寅我入祊 秋七月庚午宋公齊侯衛侯盟于瓦屋 易口履霜堅冰至蓋言順也其作始也簡其将畢也 役已非智已與寅我入防豈復有羞惡是非之心哉 非其所有而取之非義已受人铒已而不知人之将 取虞鄭之力不足以亡宋而取魯

飲定四庫全書

賂虞而假道伐號者不異也然晋之力足以亡號而

螟冬十有二月無駭卒 九月辛卯公及莒人盟于浮來 7.) 0 ind 2 data 月葬蔡宣公 盟有諸侯之祭盟而後有諸侯之羣盟諸侯羣盟則天 必巨春秋之初有三國相與私盟而後有諸侯之 不相信而後有盟不辨禮而後公及大夫盟莒人者 下有霸而無王矣 大夫也 4 春秋通説 蓋

九年春天王使南季来聘 載晋叔向云明王之制使諸侯歲聘以志業間朝以 梁子曰聘諸侯非正也言天子不當聘諸侯也左氏 據周禮有天子聘問諸侯之禮而與諸記傳不合殼 講禮蓋聘朝者皆諸侯事天子之禮爾戴禮聘義天 方之國固多矣若如周禮所稱天子必時聘以結諸 非天子聘諸侯也當周之盛時諸侯未相吞併而四 子制諸侯比年小聘三年大聘亦是使諸侯交聘而

芡

J

楚還入于鄭鄭伯将享之問禮於皇武子對曰宋先 馬者即歸脈也王室歸脈乃是實先代之特禮豈例 代之後也於周為客天子有事腦馬有喪拜馬蓋騰 用於諸侯哉舉此一事他可知已漢承泰滅學之後 方亦恐不暇給也又案左氏僖二十四年宋成公如 春伙通说

侯之災則頻歲之間當盡出王朝之士使奔走於四

脹以交諸侯之福賀慶以賛諸侯之喜致僧以補諸

僕之好殷順以除那國之愿間問以諭諸侯之志歸

月癸酉大雨震電庚辰大雨雪 國 也當春秋之世諸侯僣禮竊權蔑視王室縱不能討 **鴈元纁蒲輪玉帛下聘巖穴之布章者况諸侯乎曰** 為定也或謂古者天子尚有聘士之禮如漢世用羔 不然此為有道者屈故以特禮聘召之非以時聘問 五經立博士皆有師授獨周禮晚出王莽時劉歆為 反加聘問馬以上諂下亂之道也故書 師始建立其間容有可疑者故不得不以諸傳記

欽

定四庫全書

挾卒 是也或謂隱桓之世大夫多不稱族氏蓋未命於天 家者可無畏哉 陽之錯繆甚矣春秋書之以明當時人事乖戾皇之 無敗暈挾之不稱族氏何也趙子曰隱不爵命大夫 不極至於干陰陽而召災異者如此其影響也有國 春秋通説 主

月雷雨既動而雨雪若凝陰之時况大而非常則陰

周之三月夏之正月也陽氣未力而震電若盛陽之

夏城郎秋七月冬公會齊侯于防 夏暈帥師會齊人鄭人伐宋六月壬戌公敗宋師于菅 十年春王二月公會齊侯鄭伯于中丘 魯之君臣悉力以前宋者蓋為鄭役也為鄭役者蓋 待天子之命耶 子者也未命者猶有待於命也莊以後大夫皆世為 為鄭人歸祊之利也 之不待命於天子而稱族氏矣不知隠桓之時亦豈

飲定四庫全書

辛未取郜辛已取防 左氏工於載事而謬於釋經其敘鄭師入部辛未歸 **點者也為王卿士而際王室之衰徧視倭國如齊魯** 宋衛之君皆庸瑣不足以有為也於是奮其詐力陰 謂鄭莊公以王命討不庭不貪其土以勞王爵為得 于我庚辰鄭師入防辛已歸于我未為不得其實至 有霸諸侯之志方宋人伐鄭圍長葛而取之鄭莊乃 正之體何其無識之甚哉鄭莊者當時諸侯之至姦 春秋通説

待之以不校豈真不校也哉正兵法所謂鷙鳥将擊 大欲者未已也於是又取宋二邑以與魯揜人之有 分曹衛之田以賜宋人使之納路於齊秦而藉以齊 而為已惠既以報魯又将以終役魯爾其與晋文公 以防田餌魯而魯輔附之因魯連齊而後用師于宋 以洩已忿焉於王命乎何有既敗宋師而求逞其所 **斂其異當不校之時莫非深為計之日也故其始** 濮之師者同一說道也春秋方惡其譎而左氏乃

飲定四庫全書

宋人蔡人衛人伐戴鄭伯伐取之 秋宋人衛人入鄭 可断人動 在用譎 喪身之禍伏於蕭牆也 宋殤不懲其敗而與伐戴之師鄭在必乗其敝而收 取戴之利蓋成宋殇之禍者在好兵稔鄭莊之惡者 以魯自取為文緒明魯隱之貪也貪得於外而不知 N. 春秋通説 主九

以正之體稱之豈不悖哉然春秋不書鄭歸部防而

冬十月壬午齊人鄭人入郊 十有一年春滕侯薛侯來朝 伐宋入城入許皆鄭為謀主而書首齊者鄭推齊主 古者諸侯有因相見無私相朝何謂因相見古者諸 侯旅見于京師與草至于方岳行役以王事而因得 無朝覲京師之禮於是弱為强所制小為大所役而 相見也自周轍既東天子無巡守方岳之事諸侯

夏公會鄭伯于時來秋七月壬午公及齊侯鄭伯入許 已之國哉 儒多從之不知諸侯之職為天子守民社者也寧有 上行私非禮馬爾三傳妄以諸侯相朝為得禮而世 天王在上而諸侯非奉王命而荒棄民社以朝事敵 故春秋書諸侯來朝與公如他國者皆所以見其慢 而朝齊晋滕薛杞邾之類弱於魯則畏事魯而朝魯 春秋通説

後有私相朝者矣如魯之類弱於齊晋則畏事齊晋

冬十有一月壬辰公薨 夷齊之讓無以加矣不知慮此而坐遭反噬故曰隱 蝮蛇無往而不螫也人望而疾之豈必其螫已哉隱 也吾将授之矣羽父懼反踏公於桓公而弑之蓋隐 左氏載羽父請殺桓公将以求大军公曰為其少故 何減蝮螫使隱公於此亟謀誅暈而遜國於桓則 禍隱之自取也夫天下之惡一也亂臣賊子譬諸 遜桓之志而暈請殺之絕人兄弟之親此其用謀

埞

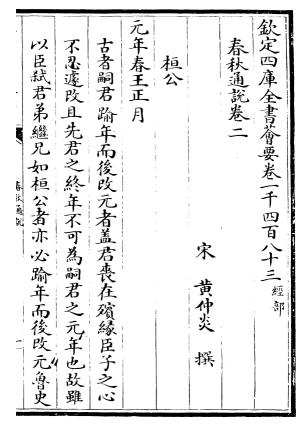
匹

庫全書

前有讒而不見後有賊而不知此之謂也為內諱故 聽高使斯聞趙高之言召百官陳六師而斬之其有 髙廢立之謀非其本意初懼蒙恬之奪其權故勉 也而皆不免馬故太史公曰為人君而不知春秋者 不言弑明臣子之義痛悼其君父而不忍言也然不 刑於市非下愚而何信矣隱之縱暈猶斯之聽高 於扶蘇豈有既哉何蒙恬之足憂釋此不為而具 春秋通説 丰

之禍隱之自取也蘇軾氏引秦氏論此謂李斯聞趙

定匹庫全書 禮葬之與在外之國方有變雖葬而不暇赴故不書 書葬也蓋不書葬有二或仇人當國或國內亂不以 爾隐之不書葬仇人當國不以禮葬之也是皆撫其 君弑賊不討不書葬非也蔡景許悼弑而賊未討皆 春秋通説卷一 曰薨于某寝某宫則弑自見矣其不書葬者公殼謂



居正沈倫盧多遜輩不及諸春秋也哉 義當時必有其故而史或闕之不然宣當時宰相如薛 而為大中獨本朝太祖以開寶元年十月上像太宗嗣 載之故孔子述之為萬世訓明矣是以秦漢而下皆由 位是年十二月改為太平興國元年異乎逾年改元之 亦終本初而為建和唐宣宗以叔繼好亦終會昌六年 之雖漢安帝繼殇帝亦終延平而為永初桓帝繼質帝

欽定四庫全書

矣魯之隱莊関僖成襄皆合此禮故春秋不復以即 子之義於此兩得馬即王者之事可以知諸侯之事 位書之若夫桓丈宣成昭既於君薨之日立為君矣 即位于極前如尚書顧命成王崩康王麻冕黼裳尸 此春秋所以書也三傳者不得其説妄以為攝不書 天子位大語諸侯記王乃釋見服反喪服蓋君臣父 又復於明年歲首行即位之禮以誇於衆執喪而見 春秋通説

書公即位言非禮也古者舊君既沒嗣子必以君命

繼 其志馬爾既以書為善又以書為惡使觀春秋者何 文姜出不書亂故不書公出不書是何多岐也又謂 所及信哉故曰例窮而無以通之而曲為之解是也 時無君豈侍逾年也哉如乙丑成王崩癸酉康王 氏亦感於其說謂國君愈年改元而後行即位之 故不書繼正則書之至於繼故而書者則曰此成 何其未之思也夫即位與改元事體不同國不可 位相去緩九日爾若君薨嗣君未立必待逾年改

釭

欠四月百月

三月公會鄭伯于垂 陳恒弑其君孔子沐浴而朝告於哀公曰請討之明 討之之心則弑逆之人當無所容於世而其禍息矣 所當憤疾而討之也使列國之君大夫皆有憤疾而 上無天子而天下有弑逆之賊而列國之君大夫皆 借吉之説皆失之矣 服不可入廟則以為家幸攝行朱氏因之又為權宜 元之後則何以繁民人之望絕窺伺之萌哉至疑與 į 7. A.M. 1 春秋通説

盆 黨逆之罪以教天下後世治亂臣賊子之獄者必治 其黨也治其黨則為惡者孤矣故曰作春秋而亂臣 伯以璧假許田夏四月丁未公及鄭伯盟于越 會鄭伯于垂公會齊侯陳侯鄭伯于稷以成宋亂明 而後亂臣賊子之禍始接踵於天下矣故春秋書公 之如鄭莊會于垂以定魯桓四國會于稷以立宋督 匹犀在書 當時列國之君不惟不能疾之又為其黨與以成

灾

書 2) 其情方貌碗而可以撼動之也遂持壁以假之而婉 齊鄭入許得是田於許邑春秋雖不書魯取許田而 致其直取之意於是魯不敢斬馬此可以見鄭莊謀 田也當魯隱為鄭莊所餌悉力以佐其兵鋒故許田 明矣然許鄭之鄰也鄭之欲許田尤急於魯之欲 入魯而鄭不敢争也今鄭莊因魯桓有篡立之事知 鄭假許田于魯者則知許田非魯有而魯取之 春秋通説 四

許田者許之田猶言都田非魯之舊也魯隱末年從

戒憂民生著人事乖戾所致明有國者所不當諱隱 春秋於水旱龜螟雨雹凶饑之變悉書者所以謹天 者矣為人臣者必有取四方水旱災變入奏言之如 殷湯周宣者矣必有稱朕過失詔羣臣議如漢文帝 其盟于越者申固假田之約也 也此義行則為人君者必有引咎自責側身修行如 利之巧又以見其黨桓之惡者由有所利而為之也

東西月百日

蘇軾氏則謂陽極為水縣政事緩弱所致蓋以春夏 止則為大水漢儒多以為至陰之沴殺氣之應也而 政不除黎元受害者豈非不講春秋之罪哉淫雨不 聞於是姦諂之術行欺蔽之害起或天下水旱而曰 災變為諱而不樂於聽聞人臣揣摩君意而不敢以 魏相之於宣帝李公沆之於真宗者矣若夫人君以 天變不足懼或謂氣数偶爾而非人事所關遂使弊 不為災或海内蟲蝗而曰不傷稼或謂聖德已至而 昏火通说 6

冬十月 二年春王正月戊申宋督弑其君與夷及其大夫孔父 荀子有云肉腐生蟲魚枯招蠹自古人君受亂臣賊 事失中即干陰陽之和而致旱乾水溢之變不必泥 十一戰民不堪命孔父嘉為司馬督為太宰督因民 子之禍者未有無其故者也左氏載宋殤公立十年 方之説也

飲定四庫全書

川澤洋溢秋冬水脉收縮見之是皆未為的要之政

戒明矣孔父與夷之傳也位為大臣職主兵事當亟 時國人苦之行者死於鋒鏑居者做於誅求肝脳塗 戰疲民之日不能諫正其君遂使督借以聲衆歸罪 得肆其逆也故書曰宋督弑其君以為兵火弗戢之 為之故也夫數戰則疲民阻兵則失衆計其屢戰之 地六親不能以相保必有疾視其上者矣此督所以 公由此觀之殤公之禍蓋在於屢戰而民不堪命者

之不堪命先宣言曰司馬則然於是殺孔父而弑

2

not be dula

春秋通説

羊之說至以孔父比漢汲照孔融蓋未之思爾夫猛 獸在山藜藿為之不採朝有君子固姦邪所憚而不 直在漢淮南寝謀此豈孔父所能望哉孔融仕於垂 凡敗亂其國之臣卒死於敗亂者皆賢矣胡氏襲公 也公羊子乃以賢目之豈不謬哉苟以孔父為賢則 以不能先覺其亂則不智不忠不智其殺身禍君宜 垂也若使不免為姦邪所乗則無貴乎君子矣汲

於已而殺之以及其君故以不能諫正其君則不忠

者勢也豈若孔父身居要職而不能格其君之非使 先儒論滕侯爵而書子凡有數説一曰以其朝篡逆 至於亂哉蓋孔父之罪當與從君於昏死於私暱者 之魯桓故貶而書子不知春秋凡書外國來朝魯桓 同科而以比肩於正直忠良之士失之甚矣 征伐四克羽翼既成孔融雖有忠憤之心而不得施 春秋通説

亡之漢權位不足以行其志當曹操雄姦兵柄在手

者即明其黨惡之罪不待降爵也苟以降爵為貶則 實不可掩如鄭伯男也而從公侯之貢亦其實不可 **侯朝桓而猶爵以侯也何滕之獨見削哉且滕終春** 如平丘之盟鄭子産争承曰鄭伯男也而從公侯之 不赦即一曰去公侯之爵而從子男者殺貢賦也 不降爵者皆無貶乎鄭伯會桓而猶爵以伯也杞 稱子者豈聖人因罪滕子之朝桓遂併及其子孫 不給也是亦不然當時五等爵貢在人耳目者

釤

定

匹

庫全書

卷二

欴 定四車全書 者蓋得之矣或謂周室衰弱豈能點防諸侯不知周 爵哉闢此二說則知杜預云侯降而子為時王所點 求殺馬固其宜也今滕於魯皆列國爾雖滕小於魯 之失政正在此爾王朝刑罰不能略施於强大之那 畏而朝之亦何至争承貢賦如事霸國者而自降其 誰信之且晋以霸强誅求小國故小國爭承貢賦以 爾豈得寶為公侯之爵而自貶以從伯子男之貢其 而區區用於杞滕之小國故春秋從其實而書之以 春秋通説

三月公會齊侯陳侯鄭伯于稷以成宋亂 夷儀之會亦成齊亂爾雖會盟無宋齊之文何以不 見吐剛而如柔畏强禦而侮鰥寡者非王政也 晋靈公為扈之盟亦成宋亂爾襄十三年晋平公為 也既書公會即知其為成魯亂矣稷之會宋不與馬 特舉其所為即曰宋昭無道不能其大夫至于君祖 不特言成宋亂則無以明其所為也或曰宣十七年 公會鄭伯于垂蓋鄭成魯亂也而不書成亂非諱之

夏四月取部大鼎于宋戊申納于太廟 者故舉其尤者也 足罪已而經書取郜大鼎于宋戊申納于太廟者所 魯桓篡弑之賊也其黨弑逆以取略器固其常習不 而不討亦有説也未有受賂以成宋督之亂如四國 以深悲魯先公之廟而為賂器之藏也左氏載會于 春秋通説

平公伐齊以報朝歌之役齊人以弑莊公說是敵怨

母以及國人蓋弑賊者衆而晋不能討猶有說也晋

黨大惡而不顧况其他乎是以自古有道之君必清 大惡也齊陳鄭之君一蔽於利賂之欲至於叛大義 稷以成宋亂為賂故立華氏也以部大鼎賂公齊陳 心寡欲不殖貨利有道之臣必奉公潔已務絕包苴 公行而有罪者得以賂免不賢者得以利進賞罰必 能使朝廷清明政刑不繆不然則上下征利 利略之為害也君臣天地之大義也弑逆天下之 皆有賂春秋舉魯而言則三國之得賂可知矣甚 賄

飲定四庫全書

秋七月杞侯來朝 當時中國惟齊為大不求以為主顧與二小國謀之 荆楚寖强謀害中國蔡鄭鄧逼近於楚故懼而會馬 至於僭濫禮義必至於消亡國家必至於危亂矣可 此乃鄭莊自恃其瑣瑣之智既敗宋入郕取戴入 主會者鄭而先書蔡者序爵也于鄧鄧與會也於是 **侯鄭伯會于鄧** 不戒哉可不戒哉 春秋通説

國 子有言王不待大霸必有大國蓋王者以德霸者以 鄧不知其力之不足而欲以長諸侯禦大患難矣孟 定魯桓之位成宋督之亂謂人莫已若故挾蔡以 所不勝則殆矣若鄭莊者無大國而求霸者歟 故削公以示貶也信斯言也則隱伐邾無貶乎蓋 謂隱伐邾稱公此不稱公者惡公以不正入人之 以德服人則凡有知者莫與之較以力服人而力 誑

鉝

定四庫全書

公及戎盟于唐冬公至自唐 盟戎爾危桓而不危隱其說不通矣蓋春秋之義中 隐盟戎不致此何以致穀梁子曰危之也是不然等 則中國不得以和戎為功矣故富鄭公弼奉使契丹 敷于廟是不恥其所恥故即其實而致之也此義明 國與戎盟恥也隱不致隱猶有不得已之意馬桓策 親将也然其為陵虐小國之罪均爾 春秋通説

春秋據實紀事其稱公者公親将也不稱公者非

年春正月 義哉凡公返行而策敷飲至則書否則不書 增幣以講好而終身恥道,其事豈非有得於春秋之 侯有王則春秋可無筆矣杜預又謂周室不班歷故 人正以諸侯之無王故修春秋以明尊王之教若諸 之說則桓元年二年書王者豈以桓為有王哉聖 休謂桓三年以後有月無王見桓無王而行也 稱王不知周室之衰天子不班歷諸侯不奉朔

鉝

定

匹

庫

生丰

欴 定四車全書 春秋之時亂臣賊子之禍接踵於天下而天王皆莫 矣使如杜之説則昭二十三年以後子朝之亂王室 能討也若以天王不能討而去王以示義則二百四 誅至是三年矣天王不能討故去王以示義抑不思 謂桓元年書王以端其本二年再書王以待天王之 十二年經皆當去王矣信斯說也則孔子修春秋不 無君而春秋書王正月者豈亦班歷也哉胡銓氏又 但行法於諸侯大夫而褫奪其爵氏又将加討於天 春秋通説

公會齊侯于嬴 篡逆者湾宫壞室殺之無赦當不俟終日何待二年 蓋如夏五闕文爾 之後耶此皆不通之論也然則桓三年以後無王者 當時周室微弱不足懼已所可懼者桀點之鄭强暴 桓公以篡逆得國其初不能不懼天下之討也竊計 之戎大國之齊宋而已於是元年會鄭而鄭與魯

王而褫奪其稱號也不亦惜哉且天下之惡無大於

夏齊侯衛侯胥命于蒲 薨于齊則知世之惡人馬可自恃其為計之密哉 春秋非王者不言命其書齊衛胥命罪僣王也三傳 齊之日觀春秋書桓三年公會齊侯于嬴十八年 不知上天之網終於不漏故禮成不反之禍萌於婚 以為不盟妄矣使其不盟則會與遇皆不盟爾昌為 又成婚于齊而為嬴之會其自保之計可謂至密而 春以通光

年成宋亂而宋與魯又於是年盟戎而戎與魯至此

六月公會杞侯于邮秋七月壬辰朔日有食之既 夫人姜氏至自齊冬齊侯使其弟年來聘 九月齊侯送姜氏于謹公會齊侯于謹 公子暈如齊逆女 暈桓之謀主也桓自命為大夫故稱公子 齊候越境而送女是愛之不以其道也魯侯因會而 納婦是婚之不以禮也姜氏禍魯兆於此矣 以骨命書哉

飲定四庫全書

有年 四年春正月公行于郎 宣之世日食大水蟲災譴略同而宣义大旱蝝生冬 慶然惟桓宣之世有年大有年何哉昭二十五年書 饑者再以此觀之則桓三年書有年則他歲無年可 有點為來巢左氏曰書所無也蓋書有以見無也桓 春秋十二公惟桓宣以不道得國宜無以致豐祥之 知矣宣十八年書大有年則他歲大無年可知矣 春秋通説 十四

夏天王使宰渠伯糾來聘 道古人所甚戒也郎遠地也公之遠狩于郎者其殆 樂恣從禽之好至於敗德荒政病民殄物者危亡之 故聘魯以求助不知寵篡逆以墮三綱刑政亡矣豈 聘諸侯非正也况寵篡逆者乎時桓王有討鄭之 逐盤遊之樂恣從禽之好乎 曰國之大事在祀與戎田狩之謂也若夫逐盤遊之

歃

定匹庫全書

田府之義二習兵所以衛民也取物所以奉先也故

夏齊侯鄭伯如紀 五年春正月甲戊已丑陳侯紀卒 傳録者誤爾或謂甲戌下脫一所書之事然 齊侯鄭伯朝於紀者将以襲紀也小人陰險之情状 甲戌已丑三傳皆以為魯史舊文而孔子因之非也 不應述而不削遺無故之疑也此必聖人筆削之後 孔子修春秋以筆削自命若魯史有二日並存之 春秋通説 十五

可復以討諸侯哉

天王使仍叔之子來聘 成德達材之彦往往不待强仕之年如武氏子仍叔 豈不可畏哉 其未仕之前所以涵養而通練多矣周衰政教廢失 學俟其成德達材而後用之然必四十而後從政則 求魯而不見答故復遣聘也至於使仍叔之子則又 凡公卿大夫老不堪政即使其子代之不惟不出於 以見王朝用人之繆矣古者公卿大夫之子必由於

欽

定四庫全書

卷二

秋蔡人衛人陳人從王伐鄭 者之戒矣 伐鄭何以書曰不擇罪而致討不命将而親征蓋妄 伯 周政狃於弱甚矣桓王一旦憤然欲振其威權以鄭 能操刀而使割也豈不繆哉此可為後世取士用人 陳桓公城祝丘 子之類以乳臭之童而任邦國之政即子産所謂 不朝而親将以伐之此亦有志於扶表拯做者而 ' dula ' 春秋通説 十六

ķ <u>ج</u>

Þ È

言王政矣鄭伯不朝罪或可略而必討之不置此謂 聘幣之使方接踵於魯庭寵篡逆以墮三綱不足以 舉踩動之師也當桓王之時魯有不道之桓宋有不 臣之督天下之罪孰有大於此者而天討不能加也 朝之忿挾不足倚仗之人以天子威重而自将以伐 則任方伯将王命以臨之王不自征也今不忍一 擇罪而致討者也天子之征諸侯也內則使卿士 侯一戰不勝而王室益以微矣此謂不命将而親

盆

贞

陳氏厚施於民而民從之故民之與之者半不然皆 魯宋之罪哉曰陳恒殺其君孔子請討之以為陳恒 之事民之不與者半以魯之眾加齊之半可克也夫 鄭小而魯宋大者也以王之力不能治鄭則何以 不與爾魯桓宋督之事計其國人皆莫與之也舉國 人之所不與者而以天子之名義討之其孰曰不可 手火面兑 t 討

謀

征者也不擇罪而致討者非義不命将而親征者非

非義非謀而欲以威諸侯服天下不亦難哉或曰

大雾 **欽定四庫全書** 哉討當其罪則天威振而人心服矣尚何鄭伯不朝 尊王之教也 雩求雨之祭也何以書雩而加大借也大雩帝用盛 之足怒耶惜也桓王欲振其威權而不知計之出於 樂天子之禮也魯郊用辛日雲亦用辛如昭二十 王者無敵於天下也不言敗為王者諱也此皆春秋 此也左氏載編葛之戰王卒大敗而春秋不言戰明

螽 冬州公如曹 春秋以爵書公者宋公是也以官書公者祭公周公 則知其常多也何以書為災馬爾 觀斯螽動股之詩則知其常有也觀螽斯蟄蛰之詩 内者諸侯祭之宜也 春秋通説

雩當何如曰天子祭天諸侯祭土社稷山川之在封

年書上辛大雩季辛又雩其為雩上帝明矣然則魯

位危難 隠 宋之邑也王朝三公食采於州故曰州公而 田温原締樊州陸隤懐此皆王畿之地王朝公卿 州 胥而外接至唐雖兵亂有李勉而朝廷尊國有人馬 休戚今以王師敗 也明矣人臣之位孰如三公之尊固當與國家同其 十一年王取鄔劉之田于鄭而與鄭人蘇忿生之 公虞公是也此皆居王者三公之任者也左氏載 則逃其君兹豈人臣之義哉楚雖國亡得包 **動于鄭則懼而如曹平安則保其** 非)<u>}</u> 食 國

歃

定

四库全書

六年春正月寔來 夏四月公會紀侯于郊 **寔來者當如郭公之類簡編脫誤爾說者以寔為州** 者王國爾非州國也淳于州公姓氏也 公豈其然乎 也左氏謂淳于公如曹度其國危遂不復所謂國危 何賴於若人哉宜聖人惡而書之為萬世人臣之戒

一比自己

雖喪敗之餘猶有可振起者今觀州公之事則王室

蔡人殺陳佗 秋八月壬午大開 飲定四庫全書 者得非大合國人而閱之以夸示其甲兵之盛異於 之制則治兵振旅初無大閱之名也此書壬午大閱 據越僖伯所稱講事者四時之制則蒐苗獨行三年 左氏載五年陳亂文公子佗殺太子而代之則是佗 講事之常制乎此可以見其好武佳兵之甚矣 既為君矣春秋諸侯雖以篡弑立者踰年必稱君作 卷香(豆富

月丁卯子同生 左氏不縁經而載事者多矣九月丁卯子同生者蓋 為君而殺之故以殺陳佗赴於魯也由此觀之凡為 故匹夫稱之也怕以匹夫行而活于蔡蔡人不知伦 左氏因記太子生之禮并問名等語故起此事恐非 手猶殺一夫而已可無畏哉 既立瑜年不稱君而曰陳佗何也殼梁子曰匹夫行 人君而去靈旗之飾失藩衛之嚴微服盤遊見繁

私火利光

七年春二月已亥焚咸丘 冬紀侯來朝 傳文加之之類不然春秋書子同生甚無義也 聖人且循惡之况求盡利於民乎 會雄戎于暴杜註云本或作伊雄之戎此後人妄取 無漁故春秋書焚咸丘惡盡物也夫求盡物於山澤 預曰火田也焚林而田明年無田竭澤而漁明年

飲定四庫全書

經文也録經者誤以傳文加之爾如文八年公子遂

夏穀伯綏來朝鄧侯吾離來朝 年春正月已卯烝 而祭之也烝用建亥之月故傳曰閉蟄而烝今烝用 冬祭為烝烝進也冬之時百物成熟凡可薦者皆進 子曰失國也故名 不知春秋書其事即見其罪馬爾不以名為貶也以 名穀鄧為貶則不名者無貶敏然則名之何也穀梁 説者皆以穀伯鄧侯朝乎篡逆之魯桓故貶而名之 唇火通光 7

祭公來遂逆王后于紀 天王使家父來聘夏五月丁丑烝秋伐邾冬十月雨雪 九年春紀季姜歸于京師 舉則為贖夏五月丁丑烝是也 建予不及時矣不及時則為怠正月已卯烝是也亟 正始之道也 祭公來不稱使無君命也遂逆王后于紀專君命也 王后歸不書而書紀姜者事由祭公非王者之命失

欽定四庫全書

伯來戰于郎 夏四月秋七月 冬曹伯使其世子射姑來朝 公會衛侯于桃丘弗遇冬十有二月丙午齊侯衛侯鄭 年春王正月庚申曹伯終生卒夏五月葬曹桓公秋 令不足以為孝也 君父在而世子行會朝之事是國有二君也父而使 之雖篤子之愛不可以為訓也子而行之雖從父之

春秋通説

主

十有 九月宋人執鄭祭仲突歸于鄭鄭忽出奔衛 者以孔父為死義以祭仲為行權以齊襄滅紀為盡 祖 鄭伯寤生卒秋七月葬鄭莊公 命以奉其嫡子忽為君有死無貳仲之職也一旦見 誤天下後世不淺矣鄭伯寤生卒祭仲執國之政受 三傳者皆雜褒貶以亂經而公羊為甚公羊之最謬 禰之心以宋襄喪師為比文王之戰似此之類其 年春正月齊人衛人鄭人盟于惡曹夏五月癸 쉷

定匹庫全書

陵為可法平為可罪蓋不如是則黨邪禍正榮存醜 髙后欲王諸吕王陵固爭而陳平不争既而陵以急 亡身謀而國不計君通而讎是與者将接踵於天下 得罪平以緩牧功宜平之賢於陵也先儒論此則以 權乎以祭仲為權是使世之姦臣賣君賣國以自為 利者皆借權以自解則天下國家之禍安有已哉漢 如弁髦雖斧鉞刀鋸猶恐不足以痛懲之况可許 唇火面兒 テニ

執於宋貪生苟免逐立突而點忽視變易其君不啻

柔 會宋公陳僕蔡叔盟于折公會宋公于夫鍾冬十有 飲定四庫全書 1 二月公會宋公于閥 矣夫有平之功且不免罪况不能為平之功者乎此 可以觀春秋之教點公羊之妄矣

十有二年春正月夏六月壬寅公會紀侯莒子盟于曲 池秋七月丁亥公會宋公燕人盟于穀丘八月壬辰陳

戊公會鄭伯盟于武父丙戌衛侯晋卒十有二月及鄭

侯躍卒公會宋公于虚冬十有一月公會宋公于龜內

侯燕人戰齊師宋師衛師燕師敗績 十有三年春二月公會紀侯鄭伯已已及齊侯宋公衛 魯宋二君之所為也 孟子有言争地以戰殺人盈野争城以戰殺人盈城 市井小人嬉游狎昵無所不至指天誓心以示無他 又曰善戰者服上刑春秋書諸侯之戰蓋明其以爭 旦言意之不快則舉挺刃而關反目若世讎者即 . . . 春秋通説 辛四

師伐宋丁未戰于宋

三月葬衛宣公夏大水秋七月冬十月 戰豈有門庭之寇事之不得已哉直好戰而已爾 興東郊不開伯禽雖在喪服之中而征築並舉蓋度 重緩急有不得已馬者矣今衛侯從齊宋燕以出

稷之存亡所繁者是以從權制而無避也故徐戎並

有從金革而無避者非數曰為寇在門庭而宗廟社

之禮稱爵以交鄰國上刑之服又有甚馬或曰喪制

戰殺人宜服上刑馬爾至於衛侯背殯從戎廢居喪

釸

定匹庫全書

夏五 秋八月壬申御廪災乙亥當 鄭伯使其弟語來盟 十有四年春正月公會鄭伯于曹無水 諸侯親耕以奉粢盛必廪而藏之故魯有御廪循月 夏五闕月當是傳經之誤穀深氏以為孔子傳疑非 令季秋藏帝籍之收于神倉是也春秋書壬申御原 也夫文不關於教戒而遺無故之疑者豈春秋意哉 春以通说 孟

宋人以齊人蔡人衛人陳人代鄭 冬十有二月丁已齊侯禄父卒 飲定四庫全書 · 災乙亥當凡祭散齊七日致齊三日當於乙亥則是 其言以者何也以之為言用也趙子曰凡不用我師 将不散其祀乎 薦致齊之日其異甚矣得非桓為不道而宗廟之靈 而用彼師者曰以何以知之以定四年書蔡侯以吳 壬申為致齊之初日也御廪之災不於他時而於當

十有五年春二月天王使家父來求車 穀深子曰求車非禮也求車循可求金甚矣或又曰 國之師而不自用其師乎夫不用吾國之師而用他 國之師是不愛他國之民也宋人是已以吾國之師 而為他國之用是不愛吾國之民也齊蔡衛陳是己 二者皆不仁也 1. 1. 1. 1. Q 春秋通説 二十六

楚自戰而蔡不交鋒也今伐鄭之役得非宋人用四

子及楚人戰于柏舉知之也左氏載柏舉戰事並吴

五月鄭伯突出奔蔡鄭世子忽復歸于鄭 一月乙未天王朔夏四月已已葬齊僖公 車服上之所賜下者也而求之下其過甚於求金不 用度空乏至於下求凡春秋書求賻求車求金者皆 列國方物之貢不至於京師天子特權虚器於其上 知二者皆不足論也當周轍既東王畿之地僅僻於 所以見王室之衰替諸侯之不臣馬爾寧有輕重於

鉑

定匹庫全書

許叔入于許 噬許國挾齊魯之力入許而逐其君使其大夫國人 傳曰人衆能勝天天定亦能勝人春秋紀列國之變 奔潰四出可謂人欲横流矣及身没之後權臣擅命 叔文子所謂視君不如奕棋者祭仲是也 所以見人欲横流之中而未當無天道也鄭莊公吞 突出忽歸復正也何以書惡祭仲之擅廢置君也 二子争國幾於喪亡故許叔因鄭之亂得還其舊都

野火面兑

F

飲定四庫全書 義也先儒謂許权能復其宗社故春秋賢而字之抑 靈於王室假接於諸侯以復君父之仇也今幸鄭之 凡世之肆其欲者可以戒矣此春秋書許叔入許之 亂無間以入其國此雖甚愚者為計亦不容不出於 不思許叔罹鄭之虐遲徊于外者十有五年不能乞 字無擇也王使榮叔來錫桓公命是寵篡逆也而書 所謂天道之昭昭者乎苟知天道之昭昭如是則 何以謂之賢哉春秋之紀事為戒而已矣其於名 超二

冬十有一月公會宋公衛侯陳侯于哀伐鄭 公會齊侯于艾邾人牟人葛人來朝秋九月鄭伯突入 秋非字字皆有義者此類也 為納突也魯桓以弟篡兄鄭突以庶奪嫡故突之求 不信之盟也而書蔡叔豈亦賢而字之耶朱氏謂春 入于鄭魯必為之盡力馬同惡相濟之道也

唇火通光

榮叔柔會宋公陳侯蔡叔盟于折是以臣敵君而為

十有 向 會宋公衛侯陳侯蔡侯伐鄭秋七月公至自伐鄭冬城 十有六年春正月公會宋公蔡侯衛侯于曹夏四月公| 奪嫡遂為祭仲所制不堪仲之為而謀殺之未成而 國真极壽於死地故二公子洩職怨之而立點年見 仲知之是突之出奔者祭仲逐之也衛朔以讒關取 春秋諸侯之出奔者皆為其臣所逐也鄭伯突以庶 月衛侯朔出奔齊

欽定四庫全書

十有七年春正月丙辰公會齊侯紀侯盟于黄 覆不常以誤紀之託紀侯不擇所主以自誤其國也 書曰春正月及齊紀盟夏五月及齊師戰見魯桓反 盟于黄平齊紀也蓋齊欲害紀而魯平之義也何以 望也庸可逐乎 援已者無徳色異已者無叛心所謂神之主而民之 手火面光

義失之爾不然則其大夫國人皆将安之以為君至

朔之出奔者洩職逐之也二者俱以不義得之以不

于奚六月丁丑蔡侯封人卒 欽定四庫全書 月丙午公會都儀父盟于趙夏五月丙午及齊師戰 蔡季聞君死而歸必當得罪於君而出矣以為其自 曹子曰為人謀而不忠乎魯桓是已易曰比之匪人 者必有一馬皆罪也 歸則志在於争國以為蔡人召之則非出於王命 不亦傷乎紀侯是已 月蔡季自陳歸于蔡

鄉曰昔太史公廷尉吳公謁者僕射鄧公旨漢之名 桓侯者桓公也侯字誤也春秋之法五等諸侯殁皆 爵者妄矣 秋書公之義也啖助謂蔡人請諡於王而加諡於本 臣又四皓有園公夏黄公潜徳隠耀世嘉其尚旨悉 稱公緣臣子之心而尊之也故漢孔融為鄭康成立 稱公然則公者仁徳之正號不必三事大夫此即春 春秋通説 三十

癸已葬蔡桓侯

及宋人衛人伐邾冬十月朔日有食之 定四庫全書 有八年春王正月公會齊侯于灤公與夫人姜氏遂 卷二

如癣 或謂公本與夫人俱至于樂而不書夫人者是必夫 往於齊豈有後日之禍不知桓公身為篡弑之賊天 人尚有所憚不敢出會也使公能制之於始不與借

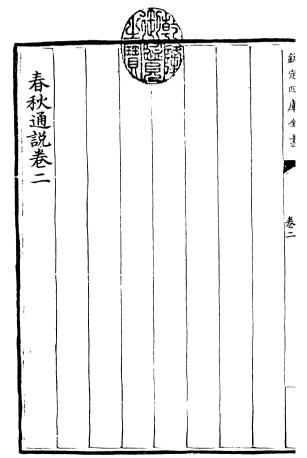
理絕矣尚何責以夫夫婦婦之道即制於孽婦禍

殺身殆天奪之魄也書所謂從逆凶者桓公是已

冬十有二月已丑葬我君桓公 夏四月丙子公薨于齊 丁酉公之喪至自齊秋七月 禮葬馬爾桓之書葬者仇人在齊而其國固無恙馬 春秋君弑不書葬者仇人當國或國內亂不得以成 矣 故得以成禮葬之也 公見弒於齊不言弒為內諱也言薨于齊則弒自見

Ar dulo

春秋通説





腾録監生臣李惠滋校對官庶去士臣許兆樁